

Älvsjö 2010-02-05

Sveriges Televisions VD Eva Hamilton

Kopia:  
Producent Karin af Klintberg  
Henrik Grinbaum, chefsjurist, SVT

# Öppet brev om upprörande inslag och upprörande bemötande av SVT

I programmet "Landet Brunsås" skulle i onsdags (3 februari) sänts ett inslag där ett marsvin avlivas, tillagas och äts upp. Aftonbladet fick tillgång till inslaget i förväg och gjorde en artikel som väckte människors ilska och avsky.

Ett marsvin som sålts på Blocket blev middag hos en peruansk familj. Enligt våra uppgifter köptes husdjuret på Blocket för detta ändamål, utan att familjen som sålde det visste att det skulle bli middag. Den så kallade marsvinsmåltiden i programmet har väckt berättigad kritik.

Det finns också risk för att ett brott mot djurskyddslagstiftning har begåtts. I L118 Djurskyddsmyndighetens föreskrifter om användning av djur vid film-, video- eller televisioninspelning och föreställning eller annan förevisning som anordnas för allmänheten står:

*4 § Djuren ska före första inspelning, föreställning eller annan förevisning ha genomgått veterinärbesiktning. Ett veterinärintyg ska vid behov kunna uppvisas för att styrka veterinärbesiktningen. Sådan besiktning krävs inte för djur i djurpark eller på cirkus.*

*7 § Inga djur får drogas, utsättas för skaderisk, fara, smärta eller onödig stress inför eller under inspelning, föreställning eller annan förevisning. Djur får inte heller avlivas utan veterinär medverkan.*

Många hörde av sig till Djurens Rätt för att ventiler sina känslor. Vi beslöt oss för att uppmuntra en protest till programmets producent Karin af Klintberg. Nästan lika upprörande som programmet är af Klintbergs respons på e-post som sänts från olika engagerade människor. Flera hört av sig till oss även om detta. Nedan är ett svar från Karin af Klintberg och vi har fått många med liknande innehåll trots att de som skrivit har haft ett sansat tilltal:

*”Sätt er in i situationen innan ni skriver mail. Man måste ha på fötter. Veta fakta. Ha lite koll. Ni har inte sett programmet. Det har nämligen inte sänts.*

*Pinsamt. För er. Bara pinsamt. Vänligen sprid er ilska någon annastans än i min mailbox.*

*Karin af Klintberg”*

Det känns mycket märkligt att man som producent uttrycker sig så här bryskt avfärdande gentemot människor som är förtvivalade över hur ett djur behandlats – inte minst med tanke på att de flesta som skriver sannolikt är licensbetalare och därmed finansierar SVT:s verksamhet. Huruvida inslaget sänts eller inte är ju helt irrelevant för själva sakfrågan: hur marsvinet de facto behandlades inom ramen för en SVT-produktion.

Det var bra att SVT lyssnade på opinionen och stoppade inslaget. Nu har vi dock frågor till Dig, som chef för Sveriges Television:

Hur ser du på sådana program? Ska licenspengar användas på detta sätt?

Hur ser du på inköpet och hanteringen av marsvinet?

Vad kommer du att göra för att sådant här inte ska hända i framtiden?

Hur ser du på det bemötande allmänheten fått från en av dina anställda och från en producent?

Mot bakgrund av det inträffade uppmanar Djurens Rätt SVT:

1. Att initiera en internutbildning och etikdiskussion om behandling av djur utifrån djurskyddslagen och föreskrifterna om användning av djur vid film- eller TV-inspelning.
2. Att officiellt be familjen som sålde marsvinet om ursäkt.
3. Att säkerställa att djur i fortsättningen kommer att behandlas med respekt i alla SVT-produktioner.

Med vänlig hälsning  
Siw Ågren

Enhetschef  
Enheten för sakfrågor och lokal verksamhet  
Djurens Rätt