

2012-10-15

Djurens Rätt
Box 2005
125 02 Älvsjö

Angående brytande av klor från levande krabbor

Du har i skrivelse som kom in till Jordbruksverket den 23 juli 2010 ställt frågor angående hantering av levande fångade krabbor. Av skrivelsen framgår att fiskare har brutit klorna av fångade levande krabbor och sedan slängt tillbaka krabborna i vattnet. En fråga som ställts är om det finns det något förbud mot denna typ av hantering. Med anledning härav vill Jordbruksverket framföra följande:

Av djurskyddslagen (1988:534) framgår bland annat att lagen avser vård och behandling av husdjur och försöksdjur. Den avser även andra djur om de hålls i fångenskap. Vidare anges att djur ska behandlas väl och skyddas mot onödigt lidande. Av regeringens proposition 1987/88:93 om djurskyddslag m.m. framgår bland annat att djurskyddslagstiftningen primärt är en förebyggande lagstiftning och syftet är bland annat att så långt som möjligt förhindra att djurplågeri uppstår. Det framgår att genom bestämmelser i lagen och tillämpningsföreskrifter till denna har man försökt förebygga att djur utsätts för onödigt lidande.

Krabbor som fiskas upp i syfte att brytas klor av för att sedan slängas tillbaka i vattnet omfattas av djurskyddslagstiftningen och de ska därmed behandlas väl och skyddas mot onödigt lidande.

Krabbor och humrar kan liksom vissa andra djur släppa en extremitet som så småningom kan regenerera. Exempelvis sker denna självstympning som en försvarsmekanism då djuret blir skrämt, stressat eller då kroppsdelens har fastnat. Företeelsen kallas autotomi och kan vara nödvändigt för djurens överlevnad.

Den autotomi som utförs av kräftdjur sker vid en specifik led och brottytan sluter sig omedelbart för att förhindra förlust av hemolymfa. Om man bryter en krabbklo vid ett annat ställe än just den specifika leden kan detta leda till hemolymfaförlust och krabban släpper då kroppsdelens vid den specifika autotomileden inom några sekunder för att stoppa förlusten av "blod".

Det har visats att då man bryter klor av krabbor utsätts de för mer stress än vid inducerad autotomi. Brytandet av klor leder till större skador och högre dödlighet än den inducerade autotomin. Det har också visats att det är ännu mer stressande för krabbor att först få en klo avbruten och sedan hållas tillsammans med en storleksmässigt likvärdig artfrände som har klor.¹

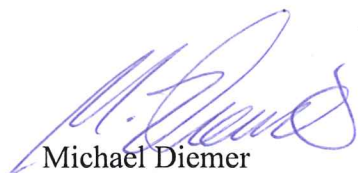
¹ Lynsey Patterson, Jainie T.A. Dick, Robert W Elwood (2007) Physiological stress responses in the edible crab, *Cancer pagurus*, to the fishery practice of de-clawing. Mar Biol 152:265-272.

Enligt EFSAS rapport Opinion on the "Aspects of the biology and welfare of animals used for experimental and other scientific purposes"², har de största kräftdjuren ett komplext beteende och verkar ha någon form av medvetande. De har ett system för smärta och en betydande inlärningsförmåga. Därmed anser EFSA att de faller under samma kategori som djur som för närvarande är skyddade. Av EFSAs rapport framgår bland annat att olika sätt att avlägsna delar av kroppen medan kräftdjuret är levande troligen orsakar smärta och lidande.

Om du har anledning att misstänka att ett djur har behandlats på ett sätt som inte är förenligt med lagstiftningen kan du anmäla detta till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen är ansvarig myndighet för offentlig kontroll enligt 24 § djurskyddslagen (1988:534) jämförd med 59 § djurskyddsförordning (1988:539).

Jordbruksverket har inte möjlighet att uttala sig om ett enskilt fall, utan kan bistå genom att anvisa relevant lagstiftning samt i förekommande fall uttalanden i förarbeten och domar. Jordbruksverket känner inte till några domar som är relevanta i detta sammanhang.

I detta ärende har enhetschefen Michael Diemer beslutat. Sara Gabrielsson har varit föredragande.



Michael Diemer



Sara Gabrielsson

² Opinion on the "Aspects of the biology and welfare of animals used for experimental and other scientific purposes" The EFSA Journal (2005) 292, 1-46