

Allmänheten är emot bågjakt

Nästan 40 000 personer skrev under Djurens Rätts namnsamling mot förslaget om att tillåta bågjakt 2018. Under kort tid skapades en stark opinion som fortfarande håller i sig. Det är därför av oerhörd vikt att förslaget om bågjakt avskrivs utan ytterligare utredning. Många svenskar är djupt engagerade i ett gott och starkt djurskydd, vilket syns inte minst i växande medlemsantal för djurrätts- och djurskyddsorganisationer och i det engagemang som djurskyddsfrågor väcker på sociala medier.

Situationen är annorlunda i Sverige än i Finland

I länder där bågjakt är tillåtet, som i Finland, finns även där opinion mot bågjakt. Men metoden tilläts redan under 1990-talet. Privatpersoner och djurskyddsorganisationer hade då inte samma möjlighet att uttala sig i frågan. Även om motståndet mot bågjakt finns kvar, är det inte lika lätt att arbeta för att förbjuda något som sedan länge varit lagligt – om inga stora vetenskapliga studier bevisar olämpligheten. Värt att nämna är att fler länder har förbud mot bågjakt än de som tillåter det.

Det vetenskapliga underlaget är bristfälligt och därför kunde det Vetenskapliga Rådet varken yrka för att fortsatt förbjuda eller tillåta metoden i den nyligen publicerade svenska rapporten. Därmed är den etiska avvägningen och allmänhetens acceptans av största vikt för Sverige, till skillnad mot vad jägareförbunden hävdar.

Risker för djurskyddet och allmänheten

Det finns inga vetenskapliga bevis för att bågjakt på något sätt är en djurskyddsmässigt bättre metod att jaga på än de metoder som redan är godkända i Sverige idag. Pilbågars skjuthastighet är långsammare än ljudets hastighet vilket gör att djur har större chans att hinna flytta sig innan de skjuts och riskera skadeskjutning.

Osäkerheten kring hur snabbt eller långsamt djur dör av att bli skjutna med pil har bland annat påverkat att båg jakt inte godkänts i Norge.¹

Ett argument för båg jakt är att det ska kunna användas i urbana områden för utökad jakt. Något som allmänheten påverkas negativt av oavsett om det är andra skjutvapen än pilbåge. Båg jakt är inte en effektiv metod för viltförvaltning, då den är tidskrävande. Eftersöksjakt av svårt skadade djur i urbana områden måste ske med effektivast möjliga metod för att minska lidandet, utan att riskera människors hälsa.

Djuren finns inte för jägarnas skull

Naturvårdsverket bör inte basera sina slutsatser på vad bågjägarförbund i Sverige och andra länder har dragit för slutsatser, bara för att de vill ha en utmanande jaktmetod. Det saknar objektivitet och undangömmar faktumet att djuren riskerar att påverkas på ett negativt sätt.

De 39 791 personer som skrivit under Djurens Rätts namninsamling anser att det är angeläget att båg jakt inte blir en godkänd jaktmetod i Sverige. Vi uppmanar Naturvårdsverket att beakta den kritik som framkommit och att förslaget avskrivs.

För Djurens Rätt,

Camilla Bergvall, förbundsordförande

Anna Harenius, sakkunnig

¹ Stokke et al. (2013) Er drepeeffekten til jaktpiler og ekspanderende rifleprosjektiler sammenlignbar? Prosjektbeskrivelse.