

2012-05-11

Jordbruksverket
Avdelningen för djurskydd och hälsa
Gunnar Palmqvist
Annika Hultgren

Remissvar angående ändring av beteskrav för mjölkkor, dnr 31-4330/12.

Djurens Rätt är kritiska till förslaget. Jordbruksverket föreslår en ändring som ligger helt i linje med mjölkbranschens uttalade önskemål. Istället menar vi att det som är bäst för djuren ska komma i första hand vid omarbetning av Jordbruksverkets djurskyddsföreskrifter. Vissa av förändringarna i det här förslaget motiveras till viss del även av djurskyddsskäl, men det krävs en hel del logiska krumbukter för att dessa motiveringar ska kunna göras.

Förkortning av den sammanhängande utevistelseperioden

Vi instämmer helt i att djuren gynnas av en förkortad stallperiod. Men detta ska inte behöva ske på bekostnad av den sammanhängande betesperioden. Med möjlighet till att sprida ut utevistelseperioden under sju månader istället för 5,5 månad riskerar många djur att få spendera en stor del av utevistelsen under perioder med dålig betestillväxt. Det går utmärkt och vore önskvärt att utöka kravet på *utevistelse* till fler månader, utan att minska kravet på *bete* under sommarmånaderna. De problem gällande väderförhållanden som ibland framförs som ett argument mot att djuren ska få komma ut under hela sommaren skulle lämpligen kunna avvärras genom krav på ligghall även sommartid. Vi befarar att de föreslagna ändringarna på sikt kan leda till att branschen vinner acceptans för en förkortad betesperiod, vilket kan leda till ytterligare urholkning av beteskravet. Det är viktigt att värna det beteskrav vi har.

Förlängning av tiden kvigor får hållas inne för insemination

Att kvigor ska kunna hållas inne så länge som en och en halv månad av de två till fyra månader som de har rätt att komma ut några timmar per dag är inte acceptabelt. Att skälet till detta enbart är produktionstekniska och ekonomiska gör inte saken bättre. Kvigor har samma behov av utevistelse och bete som övriga nötdjur, och ska inte förvägras detta av ekonomiska skäl. Vi vänder oss starkt emot möjligheten att hålla kvigor inne under så långa perioder. Speciellt märkligt blir det att föreslå en förlängning av tiden kvigor får hållas inne samtidigt som kravet på sammanhängande bete föreslås minskas till två månader. Att förslaget skulle komma att innebära en minskning av antalet svåra kalvningar saknar belägg. Det

finns inga garantier att inte oprövade tjurar kommer användas på kvigor även om detta förslag går igenom, och andra faktorer, som kvigans ålder och hull, har också stor betydelse för kalvningssvårigheter.

Kalvar får hållas inne ännu längre

Att kalvar idag inte ges rätt att komma ut förrän de är sex månader gamla strider mot djurskyddslagens fjärde paragraf om rätt till naturligt beteende. Det är därför helt fel väg att gå att föreslå ytterligare en förlängning av den tid kalvar kan undanhållas utevistelse. Som problem med dagens regler anges att kalvar måste släppas ut vid dåliga väderleksförhållanden. Så är inte fallet, eftersom djurhållare med dagens regler kan och bör göra undantag vid extrem väderlek. Tillgång till ligghall skulle också undanröja en stor del av denna problematik.

Efterlevnad och kontroll

För mjölkbönderna finns ett stort vinstintresse i att inte släppa ut mjölkkor på bete, och redan idag är det många som struntar i kravet. Varje gång efterlevnaden av beteskravet kontrolleras bryter en stor andel av framför allt de stora gårdarna mot lagstiftningen. Dessa har mycket att tjäna på att låta bli att släppa ut djuren. Vi instämmer i att beteskravet idag är svårkontrollerat, och ser stora fördelar med förslaget om en individuell betesplan för alla individer i besättningen. Detta är, som nämns i konsekvensbeskrivningen, ett absolut måste om flexibla betesregler kommer införas, men hade varit en god hjälp för att underlätta kontrollen även med nuvarande regelverk.

Klövhälsa

De studier som har utförts vad gäller klövhälsa visar tydligt att innevistelse på betonggolv är mycket skadligt för nötdjurs ben- och klövhälsa. Men vi ifrågasätter slutsatsen att detta ändringsförslag skulle leda till bättre klövhälsa. Vi vet att en lång sammanhängande betesperiod lindrar klövproblemen hos mjölkkor. Men vi vet inte hur alla de olika tänkbara utevistelsescheman som de nya förslagen öppnar upp för skulle påverka djuren.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis anser Djurens Rätt att kravet på utevistelse för mjölkkor, liksom andra djur, bör utökas till en längre period, men utan att samtidigt minska kravet på en lång sammanhängande betesperiod. Vi menar att alla djur ska få komma ut på bete varje dag under den period då betet är som bäst, och att det bör införas krav på ligghall även sommartid för att optimera djurens förhållanden. För att djuren ska få tillgång till bete och inte bara utevistelse under de få månader om året de får komma ut avstyrker vi förslaget på flexibla betesregler. Däremot är vi positiva till förslaget på en individuell betesplan.

Med vänliga hälsningar,

Lena Lindström
Etolog
Djurens Rätt